



По общему правилу предмет любой науки составляют закономерности объективной действительности, которые она изучает для использования в практической деятельности. Предмет криминалистики составляет группа закономерностей, проявляющихся при совершении преступлений, в ходе деятельности по их расследованию, результаты изучения которых служат основой для разработки средств, приемов и методов борьбы с преступностью.

Среди закономерностей, изучаемых криминалистикой, можно выделить:

- 1) закономерности механизма преступления;
- 2) закономерности возникновения информации о преступлении;
- 3) закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Под механизмом преступления понимают сложную динамическую систему, определяющую содержание преступной деятельности. Она включает: субъект преступления; отношение субъекта преступления к своим действиям, их последствиям и соучастникам; предмет посягательства; способ преступления (как система детерминированных действий); преступный результат; обстановку преступления (место, время и др.); потерпевшего, цели и мотивы его действий; поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события; обстоятельства, способствующие или препятствующие преступной деятельности; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события и др.

В результате взаимодействия элементов механизма преступления происходит отражение этого взаимодействия, возникает информация о преступлении, или, иными словами, образуются следы преступления. Процесс отражения взаимодействия подчиняется определенным закономерностям, среди которых можно выделить:

- 1) закономерную повторяемость процесса возникновения следов любого события. Она заключается в том, что при наличии определенных условий процесс отражения, в результате которого возникают следы содеянного, обязательно

повторяется. Сколько раз будут воспроизводиться эти действия, столько раз при соответствующих условиях с необходимой закономерностью будут возникать соответствующие следы;

2) связь между действиями злоумышленника и наступлением преступного результата. Поскольку криминальный результат доказывает наличие криминального деяния и его характер, постольку закономерность наступления данного результата позволяет отправляться от него к доказываемому преступному событию;

3) закономерную связь между способом совершения преступления и следами применения такого способа, позволяющую, исходя из знания способа, судить о тех следах, которые при этом неизбежно возникают;

4) закономерную зависимость выбора способа совершения преступления от конкретных обстоятельств субъективного и объективного характера, дающую возможность, отправляясь от способа, устанавливать эти обстоятельства, и наоборот.

Под следами преступления понимаются любые изменения среды, возникшие в результате совершения в этой среде преступления. Традиционно следы преступления классифицируются на идеальные и материальные. Под идеальными следами понимают отображения события в сознании, памяти преступника, потерпевшего, свидетелей и других людей. К материальным следам относятся «отпечатки» события на любых материальных объектах: предметах, документах, теле потерпевшего и т.д. Также ряд криминалистов, анализируя особенности формирования следовой картины при совершении преступления в сфере компьютерной информации, пришел к выводу о необходимости введения понятия «виртуальных следов» как промежуточных между материальными и идеальными.

Следы преступления могут быть уничтожены и внешними по отношению к ним воздействиями объективного характера. Ими могут стать новые изменения, наслаивающиеся на прежние в результате другого акта взаимодействия. Они могут быть уничтожены воздействием природных сил, умышленно изменены преступником, другими заинтересованными лицами (изменение обстановки на месте происшествия, уничтожение следов, переделка похищенных вещей и др.).

Возникновение информации о преступлении и его участниках служит связующим звеном между криминальной деятельностью и деятельностью по ее расследованию. Криминалистика рассматривает последнюю как работу с

информацией о преступлении и его участниках с целью придания ей статуса доказательств, собирания этих доказательств, их исследования, оценки и использования в уголовном судопроизводстве.

Закономерности возникновения, существования и исчезновения информации о преступлении выступают базовыми по отношению к следующей группе важных закономерностей — закономерностям доказывания. Как всякое объективно существующее явление материального мира, доказательство в принципе всегда может быть обнаружено следователем.

Однако при совершении преступлений возникают, строго говоря, не доказательства, а информация о содеянном, которая в силу разных причин может приобрести, а может и не приобрести статус доказательств.

Для того чтобы использовать информацию о преступном событии, ей необходимо придать установленную уголовно-процессуальным законодательством форму. Отсюда вытекает еще одна группа закономерностей, изучаемых криминалистикой, — закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Именно эта группа закономерностей, с точки зрения большинства криминалистов, занимает центральное место в предмете криминалистики.

Собирание доказательств — первый содержащийся в законе и поэтому основной этап работы с доказательствами: что соберем, с тем в дальнейшем и будем работать. Поскольку элементы собирания доказательств законом не определены, то различные авторы вкладывают в это понятие разное содержание. Все зависит от того, кто рассматривает собирание доказательств — процессуалисты или криминалисты. Первые сужают содержательную часть собирания, сводя ее к формализованным операциям; вторые расширяют, включая в нее и действия, которые, как правило, предшествуют формализованным операциям или сопровождают их.

И процессуалисты, и криминалисты сходятся в том, что собирание доказательств начинается с выполнения поисковых операций. Более удачным названием для этого этапа было бы «поиск и обнаружение доказательств», что подчеркивает их поисковый характер. Тем более что выполнению поисковых операций предшествует сложная мыслительная деятельность — моделирование события преступления с целью выделения мест вероятного нахождения доказательств. Затем для их выявления применяются техникокриминалистические и другие средства, методы и приемы. Они достаточно многообразны, но их условно можно

свести к трем группам: органолептические, физические и химические. Да и применение этих, в некоторых случаях достаточно сложных методов, приемов и средств может завершаться, а может и не завершаться, обнаружением доказательств.

После обнаружения доказательств приступают к выполнению удостоверительных операций. Этот этап традиционно называют фиксацией доказательств, их запечатлением в установленной законом форме.

Процесс фиксации доказательств является достаточно сложным и имеет две стороны: процессуальную и криминалистическую. Причем на первый план в процессуальном понимании фиксации доказательств выступает процессуальная форма их удостоверения и запечатления. В отличие от процессуального, криминалистический аспект фиксации носит содержательный характер, так как упор делается на действия по фиксации доказательств и на средства, с помощью которых выполняются эти действия.

В целях выполнения процессуальных требований, изложенных в законе, в протоколе описываются все действия следователя, а равно все обнаруженное при осмотре в той последовательности, как производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. Если применялись фотографирование, видеосъемка, звукозапись либо были изготовлены слепки и оттиски следов, то в протоколе должны быть также указаны технические средства, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. Перед применением технических средств об этом должны быть уведомлены все участники осмотра. В протоколе перечисляется и описывается все изъятое.

Криминалистические рекомендации направлены на развитие процессуальных требований. В соответствии с ними в протоколе:

- указываются название и место расположения объекта, на котором обнаружено вещественное доказательство, форма, размеры, индивидуальные признаки и состояние поверхности объекта;

- при описании различных объектов и их частей используется общепринятая в специальной литературе терминология. Все описываемые объекты могут быть пронумерованы в соответствии с их обозначениями на плане места происшествия;

при описании действий следователя и обнаруженных на месте происшествия предметов и следов следует избегать употребления длинных фраз, неопределенных выражений типа «недалеко», «вблизи» и т.п., местных выражений и большого количества специальных терминов, синонимов при описании одного объекта; последовательно и четко излагать свои мысли; подробно описывать предметы и видимые следы, относящиеся к преступлению; при описании этих объектов индивидуализировать предметы и следы, чтобы в дальнейшем исключить возможность их фальсификации, а в случае их утраты — чтобы основные параметры и признаки объектов остались зафиксированными в протоколе осмотра; отразить наступившие в ходе осмотра различные обстоятельства (например, изменения погодных условий);

— указываются способ обнаружения (выявления) латентных следов, их вид и взаиморасположение, применявшиеся при этом технические средства, способ фиксации и изъятия следов, вид упаковки;

— производится процессуальное и техническое оформление фотоснимков, которое складывается из двух этапов: 1) оформление факта применения фотографии в процессе проведения того или иного следственного действия, т.е. отражение в протоколе средств, методов, приемов и условий фотосъемки, кто и в чьем присутствии произвел фотографирование; 2) оформление результатов фотографирования, т.е. самих фотоснимков (составление фототаблиц с соответствующими пояснениями). Прилагаемые к протоколу снимки снабжаются пояснительными текстами. В тексте должно быть указано, к протоколу какого следственного действия они относятся; какие средства использовались при съемке, в каких условиях она производилась и какое количество кадров было использовано; кто производил фотографирование; кем составлена фототаблица. Если при съемке были допущены ошибки, в результате которых изготовить снимки невозможно, то в подобном случае об этом должна быть составлена справка, которая заверяется подписью следователя или лица, ведущего дознание, и приобщается к уголовному делу;

— указываются технические характеристики аудио-, видеоаппаратуры и носителей, на которые записывается информация, факт их прослушивания и просмотра.

Сохранение вещественных доказательств в качестве одного из этапов их собирания рассматривают только криминалисты, поскольку в некоторых случаях условия хранения могут сказаться на результатах исследования. Процессуалисты в

основном говорят о хранении вещественных доказательств, сводя его к процессуальным и организационным операциям, исключая их утрату.

Второй элемент работы с доказательствами в законе называется проверкой (исследованием). В содержание исследования доказательств законодатель включил: познание содержания доказательства; проверку источников его получения; определение достоверности доказательства; выяснение его относимости и допустимости; определение достаточности доказательств; собирание новых доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Исследование доказательств предшествует их оценке.

Общепризнанно, что под оценкой доказательств понимают мыслительный процесс, направленный на определение их свойств. Свойства доказательств указаны в ст. 88 УПК РФ — это относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Такой процесс должен протекать по законам логического мышления. С этой точки зрения каждое доказательство должно иметь аргументы, тезис и демонстрацию.

Аргументы — это те суждения, на которые опирается доказательство, они должны быть истинными, бесспорными и достаточными для обоснования тезиса — суждения, истинность которого нужно обосновать. Демонстрация доказательства должна обеспечивать логическое следование тезиса из аргументов по правилам умозаключения, чтобы логическая связь между ними была безупречно продемонстрирована — одно умозаключение должно четко вытекать из другого.

Использование доказательств, оперирование ими является заключительным элементом работы с доказательствами — составляя, в сущности, собственно доказывание, поскольку доказательства, не востребованные в процессе доказывания, остаются за его рамками и могут впоследствии в деле вообще не фигурировать. Доказательства могут использоваться для проверки версий и иных доказательств, ориентирующей и розыскной информации на предмет ее оценки; обоснования принимаемых решений и обвинительного заключения; моделирования следственной ситуации и механизма преступления, психологического портрета и внешности преступника; получения новых доказательств, новой оперативной и розыскной информации; формирования комплексов доказательств; демонстрации доказательств участникам процесса на предмет устранения существенных противоречий между доказательствами, изобличения в даче ложных показаний, убеждения в бессмысленности противодействия расследованию.

Познание вышеуказанных закономерностей не является самоцелью криминалистики. На базе познания этих закономерностей осуществляется разработка криминалистикой технико-криминалистических средств собирания и исследования доказательств, тактических приемов организации и производства следственных действий и методических рекомендаций раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

На основании изложенного криминалистика — это наука о закономерностях механизма слеодообразования в процессе совершения преступления, возникновения материальной и идеальной информации о нем и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки, использования судебных доказательств и основанных на познании этих закономерностей методах, приемах и средствах раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Познание криминалистикой специфической группы закономерностей объективной действительности необходимо для решения стоящих перед ней задач: содействовать своими средствами и приемами делу борьбы с преступностью, формы и методы которой являются предметом исследования ряда других наук. Криминалистика же стремится достичь данной цели, решая следующие специфические задачи:

- познание закономерностей реальной действительности, составляющих предмет науки, развитие ее общей и частных теорий как основы формирования криминалистических средств, приемов и методов;
- разработка новых и совершенствование используемых технико-криминалистических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по собиранию, исследованию, оценке и использованию судебных доказательств;
- оптимизация организационных, тактических и методических основ предварительного расследования преступлений, организационных и методических начал криминалистической экспертизы;
- разработка и совершенствование криминалистических методов и средств предупреждения преступлений;
- изучение зарубежного опыта разработки и применения криминалистических средств и методов, определение путей их внедрения в отечественную практику борьбы с преступностью.

Специальные задачи криминалистики реализуются посредством решения конкретных задач, встающих на каждом этапе ее развития, например разработки методик расследования новых разновидностей преступных посягательств (деликты в сфере высоких технологий, в области экономической деятельности, преступления, совершаемые организованными криминальными формированиями, и др.). Конкретные задачи по своему объему могут относиться как к теории науки, так и к ее «продукту» — тем методам, приемам и средствам, которые криминалистика разрабатывает для нужд практики борьбы с преступностью.

Нельзя не обратить внимания на то обстоятельство, что УПК РФ, будучи в определенной мере «отражением» социально-экономических и иных противоречий в развитии российского общества, наряду с бесспорно позитивными положениями содержит целый ряд норм, толкуемых неоднозначно. Это позволило некоторым криминалистам заявить о необходимости исследования «новых» проблем на стыке криминалистики, уголовного процесса и теории доказательств. Их высказывания не привлекли бы особого внимания, если бы они, предав забвению заветы основателей науки, «вдруг» не засомневались в правильности сложившегося традиционного понимания круга задач, субъектов, объектов и предмета изучения криминалистики.

Более того, пока одни ученые полагают, что в рамках криминалистики помимо деятельности следователя (дознавателя) необходимо изучать оперативно-разыскную, а также судебную деятельность, другие, исходя из «новых веяний», утверждают, что суд более не является субъектом криминалистики и говорить о каких-либо рекомендациях для судей не имеет смысла. Пассивность суда при исследовании доказательств сторонами обвинения и защиты возводится в абсолют и рассматривается в качестве неперемennого атрибута состязательности в уголовном процессе.

Противоречивость вышеназванных новаций очевидна. Тактика защиты от обвинения, а тем более от необоснованного привлечения к уголовной ответственности была, есть и будет, но предметом криминалистики она не является. Поэтому для пересмотра сложившихся канонов науки нет оснований. Криминалистика, признанная всемерно способствовать борьбе с преступностью, не может и не должна разрабатывать программы, направленные на противодействие расследованию преступлений за счет корпоративной деятельности адвокатов. Негативные примеры такой деятельности российским следователям хорошо известны.



В постановке конкретных задач и определении путей их решения проявляются тенденции развития криминалистики. Она развивается на основе связи и преемственности между исторически сложившимися и новыми научными концепциями; активного творческого приспособления для целей борьбы с преступностью последних достижений тех наук, положения которых могут быть полезными в уголовном судопроизводстве; обусловленности криминалистических рекомендаций потребностями следственной практики и совершенствования этой практики на базе достижений криминалистики; ускорения темпов развития науки под воздействием научно-технического прогресса и др.

Криминалистика — юридическая наука, поскольку ее предмет, объект и задачи познания, разрабатываемые ею средства, приемы и методы лежат в области правовых явлений. Служебная функция науки и решаемые ею задачи относятся к сфере деятельности правоохранительных, в первую очередь следственных, органов, а рекомендации, разрабатываемые криминалистикой для практики борьбы с преступностью, основаны на законе, применяются в соответствии с его требованиями.

В своих теоретических изысканиях и прикладных выводах криминалисты широко используют положения общественных, естественных, технических наук с ориентиром на создание и применение надежных методов и средств работы с судебными доказательствами. Основной «питательной средой» для криминалистики служат правовые науки, следственная, экспертная и судебная практика. Практика является главным критерием решения таких социально важных задач, как установление истины по уголовному делу и вынесение справедливого приговора.

Исторически криминалистика зародилась в недрах уголовного процесса как одно из направлений практической реализации его положений. С точки зрения интенсивности связей с теми или иными отраслями права криминалистика наиболее близка к наукам уголовно-правового цикла, изучающим преступность и разрабатывающим общие и частные методы и средства борьбы с ней. К ним прежде всего относятся: уголовное право, уголовный процесс, теория ОРД, криминология, уголовно-исполнительное право, уголовная статистика, частично — судебные медицина, психиатрия и психология.

Криминалистика тесно связана с наукой уголовного права. На базе познания юридической сущности тех или иных составов, квалифицирующих признаков преступлений формируются криминалистические понятия способа, механизма

совершения преступления, разрабатываются методики их расследования. Ведь прежде чем расследовать преступление, необходимо уяснить его сущность, какими признаками оно характеризуется, каковы элементы его состава, дать содеянному правильную квалификацию.

Анализируя тот или иной состав преступления, криминалисты выделяют его специфическую сущность — способ совершения. В одном случае это умышленные действия, в другом — халатность, преступная самонадеянность и т.п. Наряду с этим в криминалистике различают и механизм преступления, т.е. систему сложных взаимосвязанных действий или бездействия того или иного субъекта (субъектов), в результате чего наступают вредные последствия.

Наиболее тесные связи у криминалистики сложились с уголовным процессом. Криминалистика возникла и развивалась в его рамках, что было обусловлено общностью их целей и объектов изучения. В дальнейшем, определившись со своим методом и задачами исследования, она обрела статус самостоятельной юридической науки. Уголовный процесс, имеющий ярко выраженный нормативный характер, определяет условия применения криминалистических рекомендаций в раскрытии и расследовании преступлений, а также компетенцию участников процесса в использовании криминалистических средств и приемов, процессуальный порядок проведения следственных действий. Криминалистика в рамках уголовно-процессуальных требований разрабатывает средства, приемы и рекомендации по оптимальному достижению целей уголовного судопроизводства, главной из которых должно быть установление истинных обстоятельств совершения каждого преступления.

Связь криминалистики и теории ОРД исторически является обоюдной. Разыскная деятельность, как и криминалистика, сопутствует правосудию на всем протяжении его истории. Именно в ее функции входило раскрытие преступлений, выявление и розыск виновных лиц. При разработке проблем тактики и методики расследования преступлений криминалистика учитывает оперативно-разыскные возможности, а ОРД — положения и рекомендации криминалистики. Практический аспект этой взаимосвязи заключается в том, что рекомендации криминалистики должны, помимо всего прочего, преследовать цель создания оптимальных условий для проведения оперативно-разыскных мероприятий, связанных со следственными действиями, и легализации полученных результатов, а рекомендации ОРД — оптимизации соответствующих следственных действий.

Криминология — наука о преступности, ее причинах, личности преступника и его жертвы, путях и общесоциальных средствах ее предупреждения. Данные криминологии о личности преступников и потерпевших, ряде обстоятельств совершения различных видов преступлений активно используются криминалистикой при разработке методик их расследования. Криминологические положения о динамике преступности и ее отдельных проявлений полезны при формировании новых криминалистических методик, а также для усовершенствования уже используемых.

Криминалистика связана и с уголовно-исполнительным правом. Положения этого права используются ею при разработке методик раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях или организованными группами лиц, отбывающих или ранее отбывавших уголовное наказание.

Уголовная статистика ведет учет преступлений, уголовных дел, обвиняемых и осужденных, т.е. отслеживает состояние, динамику развития преступности, судимостей и др. Кроме того, в ее задачи входит изучение деятельности по борьбе с преступностью органов внутренних дел, прокуратуры, исправительных учреждений. Криминалистика, с учетом данных уголовной статистики, разрабатывает новые (дополнительные) направления в борьбе с теми или иными видами преступлений, совершенствует организационно-методические рекомендации по оптимизации деятельности правоохранительных органов, отслеживает эффективность своих научно-практических изысканий в деле борьбы с преступностью.

В реализации рекомендаций криминалистики нельзя обойтись без учета положений этики. Этика — наука о морали, формулирующая общесоциальные идеи о должном, добре и зле в виде идеалов, моральных принципов, норм поведения. Они выступают в качестве основополагающих начал при разработке ряда теоретических проблем криминалистики, определяют нравственные критерии реализации ее рекомендаций в следственной практике.

В теоретических исследованиях и разработке криминалистикой практических рекомендаций не обойтись без широкого использования законов логического мышления, таких его приемов и процедур, как анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование, обобщение, аналогия, силлогизм. Использование положений логики позволило криминалистам разработать учения о криминалистической версии, оценке судебных доказательств и направлений их использования в ходе расследования, а также «логику следствия», общие

положения криминалистической тактики и др.

Данные судебной психологии используются криминалистикой в первую очередь при разработке тактических приемов производства отдельных следственных действий. Они составляют также один из важных элементов научных основ ряда частных криминалистических теорий (например, учений о личности преступника, способе совершения им преступлений, криминалистических версиях и др.) и разрабатываемых на этой основе рекомендаций о психологическом воздействии на лиц, препятствующих установлению истины по уголовному делу. Наиболее широко данные судебной психологии реализуются в криминалистической тактике и методике расследования преступлений.

Связи криминалистики с общественными науками: философией, этикой, логикой, судебной психологией — продуктивны и практически не ограничены. На основе философских учений (теория познания, теория отражения, учение об индивидуальности объектов материального мира и т.д.) формируются и развиваются учения о методах криминалистики, теория идентификации и другие, что позволяет более глубоко проникнуть в сущность изучаемых закономерностей.

Разветвленные связи имеются у криминалистики с естественными и техническими науками, причем под воздействием научно-технического прогресса они непрерывно расширяются. Связи с этими науками в основном заключаются в творческом использовании их достижений для разработки новых и совершенствования существующих средств и методов расследования преступлений.

Таким образом, под влиянием научно-технического прогресса в сферу криминалистики вовлекаются все новые области знания, но при этом возникает и обратная связь: достижения криминалистики, ее усовершенствованные средства и методы начинают использоваться в археологии, биологии, истории, литературоведении, судебной медицине, банковском деле и др.

Список литературы:

1. Криминалистика. Ищенко Е.П., Топорков А.А. 2-е изд., испр., доп. и перераб. - М.: Контракт, ИНФРА-М, 2016. - 784 с.
2. Криминалистика. Савельева М.В., Смушкин А.Б. М.: Дашков и К, 2018. - 608 с.
3. Криминалистика. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. М.: 2017. - 768 с.

